

Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за унутрашње осигурање квалитета високошколске установе

На основу члана 71. став 9. Статута Високе пословне школе струковних студија Блаце, Комисија за самовредновање и праћење квалитета Наставном већу Високе пословне школе струковних студија Блаце и директору подноси

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
за школску 2009/2010. годину**

Годишњи план рада Комисије за самовредновање и праћење квалитета (у даљем тексту Комисија) Високе пословне школе струковних студија Блаце (у даљем тексту Висока школа) је део његове обавезне активности. Комисија је формирана као стручно и саветодавно тело Високе школе према чл. 71 Статута, а на основу стратешког плана рада и развоја Високе школе. У складу са наведеним документима, надлежност Комисије везана је за обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и услова рада, као и спровођење поступка самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Комисија је конституисана од стране Наставног већа Високе школе на предлог Директора, Одлуком број 441/2 од 19.11.2009. године. За председника Комисије именована је др Снежана Вујовић, док су остали чланови Комисије из редова наставног особља: др Драган Турањанин, Јелена Ристић, Марија Стојиљковић, Горан Перић, Андрија Бабовић, Оливер Поповић; ненаставног особља: Бојан Васовић и студентата Милош Цвјетковић.

У контроли и осигурању квалитета студијских програма, наставе и услова рада Комисија је активно радила на реализацији постављених циљева и постигнути су следећи резултати:

1. Комисија је организовала и спровела студентско вредновање квалитета студија које је обухватило оцену педагошког рада наставника и сарадника, задовољство

студената студијским програмима и садржајем предмета у оквиру њега, распоредом часова и вредновањем услова рада, рада библиотеке, студентске службе, секретаријата и студентског парламента.

Првим анкетањем, спроведеним од 02, 03. и 07. децембра 2009. обухваћени су предмети на свим годинама основних струковних студија које су студенти слушали у зимском семестру, наставници ангажовани у зимском семестру, распоред часова за исти период, као и рад библиотеке, студентске службе, секретаријата и Студентског парламента. Сумирани резултати анкете приказани су табеларно на нивоу Високе школе и по студијским програмима у Извештају о резултатима студентског вредновања квалитета студија, а добијени резултати су достављени директору Високе школе, Помоћнику за наставу, Шефовима студијских програма и Студентском парламенту.

У другој анкети спроведеној од 05.05.2009. године оцењиван је квалитет наставе на свим предметима свих година студијских програма Рачунарство и информатика, Финансије и рачуноводство, Порез и царина и Менаџмент и интернационална бизнис администрација. Такође, оцењивано је задовољство студената студијским програмом, садржајем предмета и распоредом часова. Рад библиотеке, студентске службе, секретаријата и Студентског парламента био је у исто време и предмет студентског оцењивања. Обрађени резултати су приказани у Извештају о резултатима студентског вредновања квалитета студија, а добијени резултати су достављени директору Високе школе, Помоћнику за наставу, Шефовима студијских програма и Студентском парламенту.

Након спроведених анкетања Комисија је поднела Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија Наставном већу Високе школе. Шефови студијских програма су о резултатима спроведених анкета обавестили наставнике, сараднике и студенте свих година конкретног студијског програма и разматрали могућност побољшања квалитета студија.

2) Комисија је у протеклој, као и претходних година, анализирао успех студената и спровела избор најбољих дипломираних студената и најбољих студената по годинама. Комисија је анализирао ефикасност студирања на основу података добијених из службе за студентска питања (број и успех уписаних студената у прву

и остале године студија). Добијен је огроман број значајних података, који сумирани у најкраћем облику изгледају овако:

На прву годину студија у Високу школу је уписано 722 студената, што представља потпуно испуњење годишњег плана уписа студената.

Школска 2009/2010. <i>студијски програм</i>	I година		
	Статус студената		Укупно
	буџет Р.С	самоф.	
Рачунарство и информатика	50	45	95
Финансије и рачуноводство	70	121	191
Порези и царина	70	186	256
Менаџмент и интернационалан бизнис администрација	60	120	180
УКУПНО	250	472	722

студијски програм	опција	Статус студената		УКУПНО	
		буџет	самоф.		
Рачунарство и информатика	инф.технологи.	40	32	72	79
	софтве.инжиње.	4	3	7	
Финансије и рачуноводство	рачуноводство	13	21	34	133
	банкарство и осигурање	55	44	99	
Порези и царина	царина	47	47	94	165
	порези и буџет	25	46	71	
Менаџмент и интернационалан бизнис администрација	ИБА	28	32	60	113
	мен.произ.и услуга	14	39	53	
УКУПНО		226	264		490

На другу годину студија укупно је уписано 490 студената (226 студената се финансира из буџета Републике Србије, 264 студента се самостално финансира). У односу на прошлу школску годину када је ова генерација студената уписала Високу школу (укупан број уписаних студената 696) упис у другу годину студија остварило је нешто више од 70% студената. Нешто мања пролазност студената забележена је на студијским програмима Порези и царине (око 66%) и Менаџмент и интернационалан бизнис администрација (око 60%).

На основу анализе добијених података Комисија је предложила мере за побољшање квалитета и ефикасности студирања, које треба разрадити у предстојећем периоду: оптималан број уписаних студената у прву годину студија, осавремењавање опреме и учила, рад у малим групама, усаглашавање распореда полагања испита на нивоу година, семинари са педагошким тематиком за наставнике и сараднике, унификација метода провера знања и оцењивања.

3) Комисија је анализирала редовност одржавања наставе и констатовала да је настава у зимском и летњем семестру школске 2009/2010 године одржана је у потпуности.

4) Усвојени су нови курикулуми студијских програма који обухватају обавезне и изборне предмете са прецизно формулисаним позицијом изборних предмета у курикулуму. За сваки предмет постављен је циљ наставног програма у односу на очекивани исход учења, дефинисани су задаци које студент треба да обави како би се остварио циљ и исход учења; у односу на постављене задатке одређен је број бодова за сваки предмет. Дефинисане су наставне активности релевантне за постизање циља и исхода програма сваког предмета према: врсти активности (предавања, вежбе, семинари, припрема семинара, колоквијума, практичног и усменог испита), методама учења (интерактивна настава, тимски рад, рад у малој групи), методама континуиране провере знања (тест, колоквијум, усмени испит). Све наведене активности реализоване су у сарадњи са шефовима студијских програма.

Председник Комисије:

др Снежана Михајлов

**ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
БЛАЦЕ**

Комисија за самовредновање и праћење квалитета спровела је студентско вредновање квалитета студија Високе пословне школе струковних студија – Блаце у зимском семестру школске 2009/2010. године. После анализе добијених резултата Комисија за самовредновање и праћење квалитета Наставном већу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Студентско вредновање педагошког рада наставника је организовала Комисија за самовредновање и праћење квалитета у следећем саставу: др Снежана Вујовић, професор, др Драган Турањанин, професор, сарадници у настави: Јелена Ристић, Марија Стојићевић, Андрија Бабовић, Перић Горан, Оливер Поповић, запослени ван наставе Бојан Васовић и студент Милош Цвијетковић.

У оквиру Комисија за самовредновање и праћење квалитета формирана је радна група за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника на челу са председником Студентског парламента Милошем Цвијетковићем. Потребну логику за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника обезбеђивали су сарадници у настави Перић Горан, Андрија Бабовић и Оливер Поповић, као и запослени ван наставе Бојан Васовић.

Студентско вредновање квалитета студија је спроведено 02, 03. и 07. децембра 2009. године.

Само вредновање и обрада података вршена је у складу са обрасцима 1 и 2 који су саставни део Правилника о квалитету, уз незнатне измене и допуне, а све у циљу унапређења и развијања система квалитета Високе пословне школе струковних студија у Блацу. Сви анкетни листићи чувају се у архиви Председника Комисија за самовредновање и праћење квалитета у складу са одредбама члана 16. Правилника о студентском вредновању квалитета студија.

Укупан број вреднованих наставника износио је **52**, а број студената који је учествовао у вредновању износио је **358** што је складу са одредбом члана 10. став 3. Правилника о студентском вредновању квалитета студија.

Појединачни резултати студентског вредновања за наставнике су дати у прилогу.

Резултати студентског вредновања осредњени за све наставнике Високе школе су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4,44
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4,34
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4,26
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4,36
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4,35
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4,28
7. Редовност одржавања наставе:	4,42
а: Предавања:	4,61
б: Вежбе	4,46
в: Консултације	4,21
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4,36
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4,26
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4,46
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4,26
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4,36

Број вреднованих наставника на студијском програму **Рачунарство и информатика** износио је **14** (прва година 6, друга година 9, трећа година 7), у вредновању је учествовало укупно **53** студената (прва година 27 (23+4), друга година 19 (16+3), трећа година 7 (7+0)).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Рачунарство и информатика су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4,39
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4,26
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4,21
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4,28
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4,29
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4,23
7. Редовност одржавања наставе:	4,23
а: Предавања:	4,48
б: Вежбе	4,26
в: Консултације	3,94
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4,30
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4,21
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4,38
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4,11
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4,26

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	42	9	2
	79%	17%	4%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	44	7	2
	83%	13%	4%
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	22	24	7
	42%	45%	13%

Број вреднованих наставника на студијском програму **Финансије и рачуноводство** износио је **19** (прва година 6, друга година 8, трећа година 8), у

вредновању је учествовало укупно **89** студената (прва година 38 (31+7), друга година 23 (18+5), трећа година 28 (26+2)).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Финансије и рачуноводство су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4,39
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4,33
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4,19
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4,38
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4,39
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4,23
7. Редовност одржавања наставе:	4,51
а: Предавања:	4,67
б: Вежбе	4,55
в: Консултације	4,31
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4,38
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4,26
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4,46
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4,26
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4,38

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	82	25	3
	75%	23%	3%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	85	24	10
	77%	22%	9%
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	50	36	24
	45%	33%	22%

Број вреднованих наставника на студијском програму **Порез и царине** износио је **19** (прва година 7, друга година 7, трећа година 8), у вредновању је учествовало укупно **143 студента** (прва година 67 (40+27), друга година 42 (35+7), трећа година 34 (28+6)).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Порез и царине су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4,49
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4,41
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4,38
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4,42
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4,38
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4,37
7. Редовност одржавања наставе:	4,46
а: Предавања:	4,64
б: Вежбе	4,52
в: Консултације	4,27
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4,40
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4,31
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4,52
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4,35
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4,42

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	108	33	3
	76%	23%	2%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	102	37	4
	71%	26%	3%

3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	68	44	31
	48%	31%	22%

Број вреднованих наставника на студијском програму **Менаџмент и интернационална бизнис администрација** износио је **17** (прва година 6, друга година 8, трећа година 7), у вредновању је учествовало укупно **52** студената (прва година 14 (9+5), друга година 24 (22+2), трећа година 14 (22+2)). Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4,47
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4,36
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4,27
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4,35
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4,35
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4,28
7. Редовност одржавања наставе:	4,50
а: Предавања:	4,64
б: Вежбе	4,53
в: Консултације	4,33
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4,35
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4,25
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4,48
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4,31
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4,39

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	43	8	1
	83%	15%	2%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	39	12	1
	75%	23%	2%
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	20	25	6
	38%	48%	12%

Резултати студентског вредновања осредњени за услове рада, рада библиотеке, студентске службе, секретаријата и студентског парламента дати су у следећој табели.

ТВРДЊЕ			
	Да	Делимично	Не
1. Да ли се сте задовољни радним условима у школи (техничка опремљеност, хигијена, грејање)	189	126	43
	53%	35%	12%
2. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	235	97	26
	66%	27%	7%
3. Да ли сте задовољни радом студентске службе?	118	115	125
	33%	32%	35%
4. Да ли сте задовољни радом секретаријата?	232	103	23
	65%	29%	6%
5. Да ли сте задовољни радом студентског парламента?	238	83	37
	66%	23%	10%

Препоруке Комисија за самовредновање и праћење квалитета

1. Резултати студентског вредновања педагошког рада наставника проследиће се Директору Школе и Шефовима студијских програма на разматрање и расправу о планираним побољшањима. Од Шефова студијских програма се очекује предузимање корективних мера у циљу побољшања квалитета наставног процеса и достављање писаног извештаја.

2. Шефови студентских програма се обавезују да резултате вредновања педагошког рада наставника и планирана побољшања представе студентима кроз усмени разговор са њима.
3. Секретар школе се обавезује да резултате вредновања услова рада, рада библиотеке, студентске службе и самог секретаријата да на разматрање и спроведе расправу о планираним побољшањима и предузимању корективних мера и достављање писаног извештаја.

У Блацу,
22.12.2009. године

Председник Комисије
др Снежана Вујовић

Комисија за самовредновање и праћење квалитета (конституисана од стране Наставног већа Високе пословне школе струковних студија Блаце, на предлог Директора, Одлуком број 441/2 од 19.11.2009. године) спровела је студентско вредновање квалитета студија Високе пословне школе струковних студија – Блаце у летњем семестру школске 2009/2010. године.

После анализе добијених резултата Комисија за самовредновање и праћење квалитета, Наставном већу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈА

Студентско вредновање квалитета студија је организовала Комисија за самовредновање и праћење квалитета у следећем саставу: др Снежана Михајлов, професор, др Драган Турањанин, професор, сарадници у настави: Јелена Ристић, Марија Стојиљковић, Андрија Бабовић, Перић Горан, Оливер Поповић, запослени ван наставе Бојан Васовић и студент Милош Цвјетковић.

У оквиру Комисије за самовредновање и праћење квалитета формирано је радно тело за спровођење студентског вредновања квалитета студија, кога су чинили: Милош Цвјетковић, председник, Шунтић Мелита – студент прве године студијског програма Менаџмент и Интернационална бизнис администрација, Васиљковић Тања – студент друге године студијског програма Финансије и рачуноводство, Антић Марија – студент прве године студијског програма Менаџмент и Интернационална бизнис администрација, Илић Ивана – студент друге године студијског програма Финансије и рачуноводство, Симић Никола – студент прве године студијског програма Порези и царина, Божановић Мијат – студент друге године студијског програма Порези и царина, Тијанић Милош – студент прве године студијског програма Финансије и рачуноводство.

Студентско вредновање квалитета студија је спроведено 05.05. 2010. године.

Анкетни упитници су дељени студентима пре почетка наставе. Студенти су попуњавали упитнике у просторијама Високе школе, уз гарантовану анонимност

анкетираних. Поступак студентског вредновања квалитета студија непрекидно је надгледан од стране чланова радног тела.

Укупан број вреднованих наставника износио је **57** (Рачунарство и информатика – **18**, Финансије и рачуноводство – **23**, Порез и царине – **22**, Менаџмент и интернационална бизнис администрација – **23**).

Број студената који је учествовао у вредновању износио је **300** (Рачунарство и информатика – **52** (I -17, II -26, III- 9), Финансије и рачуноводство – **131** (I - 43, II - 44, III- 44), Порез и царине – **84** (I - 21, II - 34, III- 29), Менаџмент и интернационална бизнис администрација – **33** (I -11, II -13, III- 9)) што је складу са одредбом члана 10. став 3. Правилника о студентском вредновању квалитета студија.

Укупна оцена педагошког рада наставника и сарадника Високе школе износи **4,27** што је ниже у односу на зимски семестар школске 2009/2010. године, када је просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника износила **4,36**. Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су наставници школе, у односу на претходни семестар, задржали исти ниво рада само у погледу упознавања и коректног вредновања предиспитних обавеза студената (**4,34**) и редовности одржавања консултација (**4,23**). Ниже оцене студената, у односу на претходни семестар, изражене су за све остале аспекте педагошког рада наставника. По мишљењу и оценама студената наставници још увек недовољно подстичу студенте на активност, критичко размишљање и креативност; недовољно укључују практичне примере у наставу; и нису се у довољној мери прилагодили предзнању студената.

Резултати студентског вредновања показују да су процечне оцене педагошког рада наставника и сарадника по студијским програмима прилично уједначене. Педагошки рад наставника и сарадника са студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација студенти су оценили највишом оценом (**4,39**), следе наставници и сарадници са студијског програма Финансије и рачуноводство (**4,37**), затим наставници и сарадници са студијског програма Порез и царине (**4,22**) и на крају наставници и сарадници са студијског програма Рачунарство и информатика (**4,08**).

Резултати студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремила Комисија за самовредновање и праћење квалитета Високе школе и уручила шефовима студијских програма.

Резултати вредновања задовољства студената студијским програмима и садржајем предмета на конкретном студијском програму показују такође приличну уједначеност. Најзадовољнији студијским програмима и садржајем предмета су студенти студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација (**81%**), затим следе студенти студијског програма Рачунарство и информатика (**80%**), студенти студијског програма Финансије и рачуноводство (**67%**), и на крају студенти студијског програма Порез и царине (**65%**).

Распоредом часова задовољно је преко **61%** студената, док је око **39%** делимично задовољно, односно незадовољно.

Резултати студентског вредновања педагошког рада свих наставника Високе школе су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4.34
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4.21
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4.13
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4.27
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4.34
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4.25
7. Редовност одржавања наставе:	4.37
а: Предавања:	4.54
б: Вежбе	4.41
в: Консултације	4.23
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4.28

9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4.21
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4.40
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4.21
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4.27

Број вреднованих наставника на студијском програму **Рачунарство и информатика** износио **18** је (прва година 7, друга година 7, трећа година 9), у вредновању је учествовало укупно **53** студената (прва година 18, друга година, трећа година 9).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Рачунарство и информатика су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4.20
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4.01
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	3.88
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4.14
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4.18
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4.07
7. Редовност одржавања наставе:	4.15
а: Предавања:	4.40
б: Вежбе	4.12
в: Консултације	3.99
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4.10
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	3.93
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4.19
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	3.95
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4.08

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	87%	10%	5%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	73%	25%	7%
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	59%	36%	13%

Број вреднованих наставника на студијском програму **Финансије и рачуноводство** износио је **23** (прва година 10, друга година 9, трећа година 6), у вредновању је учествовало укупно **128** студената (прва година 42, друга година 44, трећа година 42).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Финансије и рачуноводство су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4.38
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4.29
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4.25
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4.43
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4.53
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4.37
7. Редовност одржавања наставе:	4.48
а: Предавања:	4.59
б: Вежбе	4.58
в: Консултације	4.28
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4.40
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4.21
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4.47

11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4.32
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4.37

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	92	37	2
	71%	28%	5%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	82	45	4
	63%	34%	8%
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	83	35	13
	63%	27%	15%

Број вреднованих наставника на студијском програму **Порез и царине** износио је **22** (прва година 8, друга година 7, трећа година 7), у вредновању је учествовало укупно **143 студента** (прва година 67 (40+27), друга година 42 (35+7), трећа година 34 (28+6)).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Порез и царине су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4.21
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4.21
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4.15
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4.11
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4.23
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4.21
7. Редовност одржавања наставе:	4.32
а: Предавања:	4.49
б: Вежбе	4.30
в: Консултације	4.25
8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4.18

9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4.27
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4.32
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4.18
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4.22

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	59	24	1
	68%	31%	2%
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	52	28	4
	61%	35%	7%
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	53	14	17
	65%	17%	18%

Број вреднованих наставника на студијском програму **Менаџмент и интернационална бизнис администрација** износио је **23** (прва година 9, друга година 11, трећа година 4), у вредновању је учествовало укупно **52** студената (прва година 14 (9+5), друга година 24 (22+2), трећа година 14 (22+2)). Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација су приказани у следећој табели.

ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1. У којој мери је на почетку наставник предочио план и програм рада?	4.56
2. Колико наставник укључује практичне примере у настави?	4.35
3. Колико наставник подстиче студента на активност, критичко размишљање и креативност?	4.24
4. У којој мери наставник професионално и коректно поступа у комуникацији са студентом?	4.41
5. У којој мери наставник вреднује предиспитне обавезе?	4.44
6. Колика је објективност наставника приликом оцењивања?	4.36
7. Редовност одржавања наставе:	4.54
а: Предавања:	4.69
б: Вежбе	4.64
в: Консултације	4.41

8. Оцените колико је рад на предавањима и вежбама уредан и организован?	4.42
9. Оцените обим квалитета и доступност литературе?	4.41
10. Оцените у којој мери је наставник припремљен за наставу?	4.63
11. У којој мери се наставник прилагодио предзнању студента?	4.40
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА	4.39

	Да	Делимично	Не
1. Да ли сте задовољни студијским програмом?	31	2	0
	94%	6%	
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму ?	22	11	0
	68%	32%	
3. Да ли сте задовољни распоредом часова?	19	11	3
	59%	31%	10%

Резултати студентског вредновања услова рада, рада библиотеке, студентске службе, секретаријата и студентског парламента показују да је преко **60%** студената у потпуности задовољно радом и опремљеношћу библиотеке, радом секретаријата школе и студентског парламента; **40%** студената је задовољно радним условима у школи, а исти проценат студената делимично задовољан техничком опремљеношћу, хигијеном и грејањем у школи. Радом студентске службе задовољна је трећина студената, а такође трећина студената незадовољна радом референата за студентска питања. У односу на претходни семестар школске 2009/2010 године, резултати студентског вредновања услова рада, рада библиотеке, студентске службе, секретаријата и студентског парламента су готово идентични. Резултати студентског вредновања осредњени за услове рада, рада библиотеке, студентске службе, секретаријата и студентског парламента дати су у следећој табели.

Питања:			
4. Да ли се сте задовољни радним условима у школи (техничка опремљеност, хигијена, грејање)	Да	Делимично	Не
	141	121	38
	47%	40.3%	12.7%
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	Да	Делимично	Не
	196	86	18
	65.3%	28.7%	6%
6. Да ли сте задовољни радом студентске службе?	Да	Делимично	Не
	101	109	90
	33.7%	36.3%	30%
7. Да ли сте задовољни радом секретаријата?	Да	Делимично	Не
	201	81	18
	67%	27%	6%
8. Да ли сте задовољни радом студентског парламента?	Да	Делимично	Не
	185	73	42
	61.7%	24.3%	14%

Предлог Комисије за самовредновање и праћење квалитета

1. Резултати студентског вредновања педагошког рада наставника проследиће се Директору Школе и Шефовима студијских програма на разматрање и расправу о планираним побољшањима. Од Шефова студијских програма се очекује предузимање корективних мера у циљу побољшања квалитета наставног процеса и достављање писаног извештаја.
2. Шефови студентских програма се обавезују да резултате вредновања педагошког рада наставника и планирана побољшања представе студентима кроз усмени разговор са њима.
3. Секретар школе се обавезује да резултате вредновања услова рада, рада библиотеке, студентске службе и самог секретаријата да на разматрање и спроведе расправу о планираним побољшањима и предузимању корективних мера и достављање писаног извештаја.

У Блацу,

15.09.2010. године

Председник Комисије

др Снежана Михајлов

На основу члана 71. став 9. Статута Високе пословне школе струковних студија Блаце, Комисија за самовредновање и праћење квалитета Наставном већу Високе пословне школе струковних студија Блаце и директору подноси

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
за школску 2008/2009. годину

Годишњи план рада Комисије за самовредновање и праћење квалитета (у даљем тексту Комисија) Високе пословне школе струковних студија Блаце (у даљем тексту Висока школа) је део његове обавезне активности. Комисија је формирана као стручно и саветодавно тело Високе школе према чл. 71 Статута, а на основу стратешког плана рада и развоја Високе школе. У складу са наведеним документима, надлежност Комисије везана је за обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и услова рада, као и спровођење поступка самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Комисија је конституисана од стране Наставног већа Високе школе на предлог Директора, Одлуком број 395/2 од 6.11.2008. године. За председника Комисије именован је др Драган Турањанин, док су остали чланови Комисије из редова наставног особља: Марија Стојиљковић, Горан Перић, Андрија Бабовић, Оливер Поповић; ненаставног особља: Бојан Васовић и Иван Мандић.

У контроли и осигурању квалитета студијских програма, наставе и услова рада Комисија је активно радила на реализацији постављених циљева и постигнути су следећи резултати:

1. Комисија је организовала и спровела студентско вредновање квалитета студија које је обухватило оцену педагошког рада наставника и сарадника и вредновање услова рада, рада студентске службе, секретаријата и студентског парламента.

Првим анкетирањем, спроведеним од 02, 03. и 07. децембра 2008. оцењивани су сви наставници и сарадници ангажовани у зимском семестру, као и рад студенстке службе, секретаријата и Студентског парламента. Сумирани резултати анкете

приказани су табеларно на нивоу Високе школе и по студијским програмима у Извештају о резултатима студентског вредновања квалитета студија.

У другој анкети спроведеној од 05.06.2009. године оцењиван је квалитет наставе на свим студијским програмима Рачунарство и информатика, Финансије и рачуноводство, Порез и царина и Менаџмент и интернационална бизнис администрација. Рад студентске службе, секретаријата и Студентског парламента такође је био предмет студентског оцењивања. Обрађени резултати су приказани у Извештају о резултатима студентског вредновања квалитета студија.

Након спроведених анкетирања Комисија је поднела Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија Наставном већу Високе школе. Шефови студијских програма су о резултатима спроведених анкета обавестили наставнике, сараднике и студенте свих година конкретног студијског програма и разматрали могућност побољшања квалитета студија.

2) Комисија је у протеклој, као и претходних година, анализирала успех студената и спровела избор најбољих дипломираних студената и најбољих студената по годинама. Комисија је анализирала ефикасност студирања на основу података добијених из службе за студентска питања (број и успех уписаних студената у прву и остале године студија). Добијен је огроман број значајних података, који сумирани у најкраћем облику изгледају овако:

На прву годину студија у Високу школу је уписано 696 студената, што представља испуњење годишњег плана уписа студената.

студијски програм	Статус студената		УКУПНО
	буџет	самоф.	
Рачунарство и информатика	45	33	78
Финансије и рачуноводство	81	100	181
Порези и царина	81	169	250
Менаџмент и интернационална бизнис администрација	62	125	187

УКУПНО	269	427	696
--------	-----	-----	-----

На другу годину студија укупно је уписано 446 студената (210 студената се финансира из буџета Републике Србије, 236 студента се самостално финансира).

студијски програм	опција	Статус студената		УКУПНО	
		буџет	самоф.		
Рачунарство и информатика	Информационе технологије	25	12	37	57
	Софтверски нжињеринг	8	12	20	
Финансије и рачуноводство	Рачуноводство	22	27	49	156
	Банкарство и осигурање	53	54	107	
Порези и царина	Царина	37	59	96	159
	Порези и буџет	32	31	63	
Менаџмент и интернационална бизнис администрација	Интернационална бизнис администрација	26	32	58	74
	Менаџмент производње и услуга	7	9	16	
УКУПНО		210	236		446

На трећу годину студија укупно је уписано 456 студената (74 студената се финансира из буџета Републике Србије, 382 студента се самостално финансира).

студијски програм	опција	Статус студената		УКУПНО
		буџет	самоф.	
Рачунарство и информатика	Информационе технологије	28	43	71
	Софтверски нжињеринг	/	/	/
Финансије и рачуноводство	Рачуноводство	2	50	52
	Банкарство и осигурање	22	77	99
Порези и царина	Царина	4	103	107

	Порези и буџет	6	48	54
Менаџмент и интернационална бизнис администрација	Интернационална бизнис администрација	1	24	25
	Менаџмент производње и услуга	11	37	48
УКУПНО		74	382	456

На основу анализе добијених података Комисија је предложила мере за побољшање квалитета и ефикасности студирања, које треба разрадити у предстојећем периоду: оптималан број уписаних студената у прву годину студија, осавременавање опреме и учила, рад у малим групама, усаглашавање распореда полагања испита на нивоу година, семинари са педагошком тематиком за наставнике и сараднике, унификација метода провера знања и оцењивања.

3) Комисија је анализирала редовност одржавања наставе и констатовала да је настава у зимском и летњем семестру школске 2008/2009 године одржана је у потпуности.

У Блацу

Председник Комисије:
др Драган Турањанин

ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЛАЦЕ

Комисија за самовредновање и праћење квалитета спровела је студентско вредновање квалитета студија Високе пословне школе струковних студија – Блаце у зимском семестру школске 2008/2009. године. После анализе добијених резултата Комисија за самовредновање и праћење квалитета Наставном већу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Студентско вредновање педагошког рада наставника је организовала Комисија за самовредновање и праћење квалитета у следећем саставу: др Драган Турањанин, професор, сарадници у настави: Марија Стојићевић, Андрија Бабовић, Перић Горан, Оливер Поповић, запослени ван наставе Бојан Васовић.

У оквиру Комисија за самовредновање и праћење квалитета формирана је радна група за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника на челу са председником Студентског парламента Смиљковић Илијом. Потребну логистику за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника обезбеђивали су сарадници у настави Перић Горан, Андрија Бабовић и Оливер Поповић, као и запослени ван наставе Бојан Васовић.

Студентско вредновање квалитета студија је спроведено 02, 03. и 07. децембра 2008. године.

Само вредновање и обрада података вршена је у складу са обрасцима 1 и 2 који су саставни део Правилника о квалитету, уз незнатне измене и допуне, а све у циљу унапређења и развијања система квалитета Високе пословне школе струковних студија у Блацу. Сви анкетни листићи чувају се у архиви Председника Комисија за самовредновање и праћење квалитета.

Укупан број вреднованих наставника износио је **52**, а број студената који је учествовао у вредновању износио је **350**.

Појединачни резултати студентског вредновања за наставнике су дати у прилогу.

Резултати студентског вредновања осредњени за све наставнике Високе школе су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,37
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,33
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,54
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,41

Студентско вредновање педагошког рада наставника Високе школе указује на прилично висок квалитет рада (просечна оцена квалитета наставника износи 4,41). Структура студентског вредновања педагошког рада наставника указује на прилично задовољство студената квантитетом рада, редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима (4,64); нешто мања оцена се односи на квалитет рада наставника који подразумева добру припремљеност, јасно и разумљиво излагање и укључивање практичних примера у објашњењу наставних јединица (4,37). Просечна оцена интерперсоналних способности наставника од 4,33 иако нешто нижа у односу на претходна два елемента оцењивања, указује на добру сарадњу наставника и студената изражену кроз активно учествовање студената у настави и њихову мотивисаност.

Студентско вредновање наставника посматрано по студијским програмима показује да су квантитетом рада (наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере) најзадовољнији студенти студијског

програма Финансије и рачуноводство (4,50). Студенти студијског програма Порези и царине, као и Финансије и рачуноводство сматрају да њихови наставници располажу значајним интерперсоналним способностима (4,43; 4,40). По квантитету рада најбоље су оцењени наставници на студијском програму Порез и царине (4,63).

Број вреднованих наставника на студијском програму **Рачунарство и информатика** износио је прва година 9, друга година 7, трећа година 6), у вредновању је учествовало укупно **62** студената (прва година 32, друга година 12, трећа година 18).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Рачунарство и информатика су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,23
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,17
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,44
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,28

Број вреднованих наставника на студијском програму **Финансије и рачуноводство** износио је **20** (прва година 7, друга година 6, трећа година 7), у вредновању је учествовало укупно **88** студената (прва година 34, друга година 27, трећа година 27).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Финансије и рачуноводство су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,50
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,40
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,56
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,48

Број вреднованих наставника на студијском програму **Порез и царине** износио је **18** (прва година 6, друга година 7, трећа година 5), у вредновању је учествовало укупно **152 студента** (прва година 74, друга година 50, трећа година 28).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Порез и царине су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,45
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,43

<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,63
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,50

Број вреднованих наставника на студијском програму **Менаџмент и интернационална бизнис администрација** износио је **20** (прва година 6, друга година 6, трећа година 8), у вредновању је учествовало укупно **48** студената (прва година 36, друга година 5, трећа година 7). Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,30
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,32
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,54
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,39

Резултати студентског вредновања осредњени за рад студентске службе, секретаријата и студентског парламента дати су у следећој табели.

Секретаријат школе	4.20
Студентска служба	3.33
Студентски парламент	4.50

Резултати студентског вредновања рада секретаријата школе, студентске службе и студентског парламета показују прилично задовољство радом студентског парламента и секретаријата школе (4,50; 4,20). Нешто мање задовољство је изражено у раду студентске службе (3,33).

Препоруке Комисија за самовредновање и праћење квалитета

1. Резултати студентског вредновања педагошког рада наставника проследиће се Директору Школе и Шефовима студијских програма на разматрање и расправу о планираним побољшањима. Од Шефова студијских програма се очекује предузимање корективних мера у циљу побољшања квалитета наставног процеса и достављање писаног извештаја.
2. Шефови студентских програма се обавезују да резултате вредновања педагошког рада наставника и планирана побољшања представе студентима кроз усмени разговор са њима.
3. Секретар школе се обавезује да резултате вредновања рада студентске службе и самог секретаријата да на разматрање и спроведе расправу о планираним побољшањима и предузимању корективних мера.

У Блацу,

Председник Комисије
др Драган Турањанин

Комисија за самовредновање и праћење квалитета (конституисана од стране Наставног већа Високе пословне школе струковних студија Блаце, на предлог Директора, Одлуком број 395/2 од 6.11.2008. године) спровела је студентско вредновање квалитета студија Високе пословне школе струковних студија – Блаце у летњем семестру школске 2008/2009. године.

После анализе добијених резултата Комисија за самовредновање и праћење квалитета, Наставном већу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈА

Студентско вредновање педагошког рада наставника је организовала Комисија за самовредновање и праћење квалитета у следећем саставу: др Драган Турањанин, професор, сарадници у настави: Марија Стојићевић, Андрија Бабовић, Перић Горан, Оливер Поповић, запослени ван наставе Бојан Васовић.

У оквиру Комисија за самовредновање и праћење квалитета формирана је радна група за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника на челу са председником Студентског парламента Милошем Цвијетковићем. Потребну логику за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника обезбеђивали су сарадници у настави Перић Горан, Андрија Бабовић и Оливер Поповић, као и запослени ван наставе Бојан Васовић.

Студентско вредновање квалитета студија је спроведено 05.05. 2009. године.

Анкетни упитници су дељени студентима пре почетка наставе. Студенти су попуњавали упитнике у просторијама Високе школе, уз гарантовану анонимност анкетираних. Поступак студентског вредновања квалитета студија непрекидно је надгледан од стране чланова радног тела.

Укупан број вреднованих наставника износио је **57** (Рачунарство и информатика – **18**, Финансије и рачуноводство–**23**, Порез и царине–**22**, Менаџмент и интернационална бизнис администрација – **23**).

Број студената који је учествовао у вредновању износио је **300** (Рачунарство и информатика – **52** (I -17, II -26, III- 9), Финансије и рачуноводство – **131** (I - 43, II - 44, III- 44), Порез и царине – **84** (I - 21, II - 34, III- 29), Менаџмент и интернационална бизнис администрација – **33** (I -11, II -13, III- 9)).

Преглед просечних оцена наставника по студијским програмима

Прва година

Рачунарство и информатика	3,60
Порези и царина	3,44
Финансије и рачуноводство	3,41
Менаџмент и интернационална бизнис администрација	3,73

Друга година

Рачунарство и информатика - Софтверски инжењеринг	5,00
Рачунарство и информатика - Информационе технологије	3,10
Порези и царина - Порези и буџет	3,83
Порези и царина - Царина	3,55
Финансије и рачуноводство - Банкарство и осигурање	3,53
Финансије и рачуноводство - Рачуноводство	3,60
Менаџмент и интернационална бизнис администрација - Менаџмент производње и услуга	5,00
Менаџмент и интернационална бизнис администрација - Интернационална бизнис администрација	3,77

Трећа година

Рачунарство и информатика - Информационе технологије	3,60
Порези и царина - Порези и буџет	3,67
Порези и царина - Царина	2,86
Финансије и рачуноводство - Банкарство и осигурање	3,94
Менаџмент и и интернационална бизнис администрација	3,33

Укупна оцена педагошког рада наставника и сарадника Високе школе износи **3,71** што је ниже у односу на зимски семестар школске 2008/2009. године, када је

просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника износила **4,41**. Анализа студентског вредновања квалитета рада наставника школе показује приличну уједначеност када је у питању рад наставника на студијским програмима. Наиме, структура оцењивања квалитета наставника по студијским програмима показује да су сви наставници оцењени оценама испод 4. Наставници студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација су оцењени просечном оценом 3,96; наставници Рачунарства и информатике просечном оценом 3,83; студенти студијског програма Финансије и рачуноводство су просечном оценом 3,62 оценили квалитета рада својих наставника; најмање оцене (3,47) добили су наставници студијског програма Порез и царине. У односу на зимски семестар школске 2008/2009 године, квалитет рада наставника по студијским програмима указују да је квалитет рада наставника на студијском програму Порез и царине значајно опао (просечна оцена у зимском семестру 4,50). Слична ситуација је са квалитетом наставника на студијском програму Финансије и рачуноводство (4,48 у прошлом семестру), док су наставници са студијских програма Менаџмент и интернационалан бизнис администрација и Информатика и рачунарство незнатно умањили квалитет свог рада.

Резултати студентског вредновања осредњени за рад студентске службе, секретаријата и студентског парламента дати су у следећој табели.

Преглед оцена секретаријата, студентске службе и студентског парламента по студијским програмима и укупна просечна оцена

	Секретаријат	Студентска служба	Студентски парлам.
Прва година			
Рачунарство и информатика	3,60	2,57	4,00
Порези и царина	3,44	2,66	3,66
Финансије и рачуноводство	3,41	2,66	3,00
Менаџмент и интернационална бизнис админис.	3,73	3,73	4,00
Друга година			
Рачунарство и информатика - Софтверски	5,00	3,00	5,00

инжењер.

Рачунарство и информатика - Информационе техн.	3,10	2,50	3,60
Порези и царина - Порези и буџет	3,83	2,48	3,96
Порези и царина - Царина	3,55	1,00	4,22
Финансије и рачуноводство - Банкарство и осигура.	3,53	2,16	3,53
Финансије и рачуноводство - Рачуноводство	3,60	3,20	3,40
МИБА - Менаџмент производње и услуга	5,00	5,00	5,00
МИБА - Интернационална бизнис администрација	3,77	2,61	3,54

Трећа година

Рачунарство и информатика - Информационе техн.	3,60	2,40	3,25
Порези и царина - Порези и буџет	3,67	3,67	4,33
Порези и царина - Царина	2,86	2,71	3,28
Финансије и рачуноводство - Банкарство и осигура.	3,94	2,23	3,82
Менаџмент и и интернационална бизнис администр.	3,33	1,67	2,33
Просечна оцена служби:	3,71	2,70	3,80

Резултати студентског вредновања рада студентске службе, секретаријата и студентског парламента указују на нешто нижи квалитет рада у односу на претходни семестар 2008/2009 године. Посебно нижи квалитет рада примећен је у раду студентске службе (2,70) у односу на претходни семестар 3,30.

Предлог Комисије за самовредновање и праћење квалитета

1. Резултати студентског вредновања педагошког рада наставника проследиће се Директору Школе и Шефовима студијских програма на разматрање и расправу о планираним побољшањима. Од Шефова студијских програма се очекује предузимање корективних мера у циљу побољшања квалитета наставног процеса и достављање писаног извештаја.
2. Шефови студентских програма се обавезују да резултате вредновања педагошког рада наставника и планирана побољшања представе студентима кроз усмени разговор са њима.

3. Секретар школе се обавезује да резултате вредновања услова рада, рада библиотеке, студентске службе и самог секретаријата да на разматрање и спроведе расправу о планираним побољшањима и предузимању корективних мера и достављање писаног извештаја.

У Блацу,

Председник Комисије
др Драган Турањанин

На основу члана 71. став 9. Статута Високе пословне школе струковних студија Блаце, Комисија за обезбеђење квалитета Наставном већу Високе пословне школе струковних студија Блаце и директору подноси

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
за школску 2007/2008. годину

Годишњи план рада Комисија за обезбеђење квалитета (у даљем тексту Комисија) Високе пословне школе струковних студија Блаце (у даљем тексту Висока школа) је део његове обавезне активности. Комисија је формирана као стручно и саветодавно тело Високе школе према чл. 71 Статута, а на основу стратешког плана рада и развоја Високе школе. У складу са наведеним документима, надлежност Комисије везана је за обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и услова рада, као и спровођење поступка самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Комисија је конституисана од стране Наставног већа Високе школе на предлог Директора, Одлуком број 252 од 3.10.2006. године. За председника Комисије именован је др Игор Новаковић, док су остали чланови Комисије из редова наставног особља: мр Милица Круљ-Младеновић; ненаставног особља: Мара Шкраљенко и Иван Мандић, из редова студената Илија Смиљковић.

У контроли и осигурању квалитета студијских програма, наставе и услова рада Комисија је активно радила на реализацији постављених циљева и постигнути су следећи резултати:

1. На основу члана 15. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр. 76/2005), члана 63., тачка 30. Статута Високе пословне школе струковних студија - Блаце Наставно веће Школе на седници одржаној 03.07.2008. године донео је Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета студијских програма, наставе и услова рада који регулише поступке, начин и облике контроле квалитета студијских програма, наставе и услова рада, као и сва друга питања у вези са контролом свих облика наставе на свим студијским програмима свих

година студија Бисоке школе, начин рада и надлежности Комисије за самовредновање и праћење квалитета. Чланови Комисије активно су учествовали у доношењу јавно публикованог документа Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета студијских програма, наставе и услова рада, усвојеног на седници Наставног већа од 3.7.2008. године.

2. На основу члана 62. – 72. Закона о високом образовању („Сл. Гласник РС“ бр 76/07) и члана 83. и 206. Статута Високе пословне школе струковних студија у Блацу (у даљем тексту Школа) Наставно веће Школе, на Предлог Комисије на седници одржаној 03.07.2008. године усвоило је Правилник о раду Комисије за самовредновање и праћење квалитета.

ПРАВИЛНИК О РАДУ КОМИСИЈЕ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ПРАЋЕЊЕ КВАЛИТЕТА

СВРХА

Правилник дефинише одредбе о организацији, делокругу и начину рада Комисије за контролу квалитета (у даљем тексту: Комисија) на ВПШСС-Блаце(у даљем тексту: Школа).

Подручје примене

Комисија, као радно тело Наставног већа Школе, разматра питања управљања системом за унапређење квалитета, као и контролом квалитета, а у свом раду се придржава овог правилника.

Ознаке и скраћенице

У Правилнику су коришћене следеће ознаке и скраћенице: Школа – ВПШСС-Блаце
КПМ – Корективне и/или Превентивне мере ИП – Интерне провере
УСК – Управљање системом квалитета

Опис рада

Чланове Комисије именује Наставно веће. Комисија броји 9 чланова. Комисију чине чланови Комисије и они се одређују посебном одлуком Наставног већа. Председника Комисије је помоћник директора за квалитет. Председника Комисије у одсуству замењује заменик председника, који се бира на седници Комисије. Секретара Комисије бира Комисија и он организује седнице, води записник и врши све остале организационо- техничке послове Комисије. Седницу Комисије сазива председник или заменик председника, који руководи седницом. Седнице се одржавају по потреби.

Седнице се сазивају писаним позивом, пет дана унапред, са дефинисаним дневним редом и потребним прилозима. Комисија одлучује о питањима из делокруга рада,

већином гласова укупног броја чланова. Одлуке Комисије су обавеза за чланове радних тимова за унапређење квалитета. О одлукама Комисије води се записник

Делокруг рада Комисије је разматрање следећих питања:

- 1) усваја или редефинише Политику управљања квалитетом и контроле квалитета;
- 2) усваја документа система квалитета;
- 3) анализира извештаје о преиспитивању система квалитета;
- 4) анализира извештаје о интерним и екстерним проверама система квалитета;
- 5) разматра извештаје о квалитету;
- 6) даје налог за спровођење корективних и/или превентивних мера;
- 7) одређује тимове за унапређење система квалитета, и
- 8) развија и унапређује мотивационе елементе.

Усвајање или редефинисање политике квалитета

Директор предлаже Политику квалитета коју преиспитује Комисија.

Усвајање докумената система квалитета

Документи се усвајају већином гласова укупног броја чланова. Усвојени документ је обавезујући за све учеснике.

Анализирање извештаја о преиспитивању система квалитета

На основу периодичних извештаја о преиспитивању, извештаја о интерним и екстерним проверама и другим доступним информацијама везаним за квалитет, Комисија прати и анализира стање система квалитета и предлаже мере унапређења. За све активности значајнијих корективних и превентивних мера (КПМ) формирају се тимови за њихово извршење, са тачно дефинисаним активностима, носиоцима, одговорностима и роковима.

Анализа резултата интерних провера система квалитета

Комисија анализира резултате интерних провера (ИП) управљања системом квалитета (УСК) у Школи и интервенише у случају потреба за значајнијим КПМ.

Разматрање извештаја о квалитету

Комисија разматра и анализира извештаје о екстерној провери и остале извештаје општег значаја за УСК. Посебно се бави извештајима о трошковима лошег квалитета и шестомесечно их разматра. За значајније трошкове квалитета (трошкови губитака) врши се детаљна анализа и доноси одређени план мера за њихово смањивање.

Спровођење корективних и превентивних мера

Комисија прати спровођење КПМ и води рачуна о томе да се поштују задати рокови. Уредно се анализирају записи и резултати претходно извршених КПМ. Ако КПМ нису дале предвиђене резултате, Комисија предлаже измене у тимовима и даје додатна овлашћења и накнадне рокове.

Одређивање тимова за унапређење УСК

Сагласно указаној потреби за спровођењем одређене КПМ или као резултат унапређења УСК, Комисија одређује тимове за спровођење активности унапређења.

Комисија одређује руководиоце тимова и рокове за извршење задатака. Тим извршава своје задатке, као група и/или као појединци по задацима.

Разматрање питања из домена УСК

Комисија разматра и друга питања из домена рада на унапређењу УСК. Комисија решава жалбе из домена својих активности и поставља се као арбитар у конфликтним ситуацијама.

Развијање и унапређење мотивационих елемената

Развијање и унапређење мотивационих елемената који ће поспешити унапређење система квалитета, стална је активност Комисије.

Опис рада

За примену Правилника одговоран је директор. Правилника се морају придржавати сва лица која учествују у раду Комисије. Ревизија Правилника врши се једанпут у две године, од лица која су израдила, прегледала и одобрила документ. Као резултат рада Комисије настају записи који се воде на седницама. Записи се чувају пет година у регистру архиве Комисије. Одговоран за чување записа је секретар Комисије.

3. Комисија је организовала и спровела студентско вредновање квалитета студија које је обухватило оцену педагошког рада наставника и сарадника и вредновање услова рада, рада студентске службе, секретаријата и студентског парламента.

Првим анкетирањем, спроведеним од 02, 03. и 07. децембра 2008. оцењивани су сви наставници и сарадници ангажовани у зимском семестру, као и рад студентске службе, секретаријата и Студентског парламента. Сумирани резултати анкете приказани су табеларно на нивоу Високе школе и по студијским програмима у Извештају о резултатима студентског вредновања квалитета студија.

Након спроведених анкетирања Комисија је поднела Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија Наставном већу Високе школе. Шефови студијских програма су о резултатима спроведених анкета обавестили наставнике, сараднике и студенте свих година конкретног студијског програма и разматрали могућност побољшања квалитета студија.

4. Комисија је у протеклој, као и претходних година, анализирала успех студената и спровела избор најбољих дипломираних студената и најбољих студената по годинама.

5. Комисија је анализирала редовност одржавања наставе и констатовала да је настава у зимском и летњем семестру школске 2008/2009 године одржана је у потпуности.

У Блацу,

Председник Комисије:
др Игор Новаковић

ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

БЛАЦЕ

Комисија за самовредновање и праћење квалитета спровела је студентско вредновање квалитета студија Високе пословне школе струковних студија – Блаце у зимском семестру школске 2007/2008. године. После анализе добијених резултата Комисија за самовредновање и праћење квалитета Наставном већу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Студентско вредновање педагошког рада наставника је организовала Комисија за самовредновање и праћење квалитета у следећем саставу: др Игор Новаковић, мр Милица Круљ-Младеновић, Мара Шкраљенко и Иван Мандић, из реда студената Илија Смиљковић. У оквиру Комисија за самовредновање и праћење квалитета формирана је радна група за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника на челу са председником Студентског парламента Смиљковић Илијом. Потребну логику за спровођење студентског вредновања педагошког рада наставника обезбеђивали су сарадници у настави Перић Горан, Андрија Бабовић и Оливер Поповић, као и запослени ван наставе Бојан Васовић.

Студентско вредновање квалитета студија је спроведено 02, 03. и 07. децембра 2007. године.

Укупан број вреднованих наставника износио је **52**, а број студената који је учествовао у вредновању износио је **275**.

Појединачни резултати студентског вредновања за наставнике су дати у прилогу.

Резултати студентског вредновања осредњени за све наставнике Високе школе су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
І Квалитет рада: наставник долази на час припремљен, излаже јасно и	4,34

разумљиво, даје практичне примере.	
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,26
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,42
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,34

Студентско вредновање педагошког рада наставника Високе школе указује на прилично висок квалитет рада (просечна оцена квалитета наставника износи 4,34). Структура студентског вредновања педагошког рада наставника указује на прилично задовољство студената квантитетом рада, редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима (4,42); нешто мања оцена се односи на квалитет рада наставника који подразумева добру припремљеност, јасно и разумљиво излагање и укључивање практичних примера у објашњењу наставних јединица (4,34). Просечна оцена интерперсоналних способности наставника од 4,26 иако нешто нижа у односу на претходна два елемента оцењивања, указује на добру сарадњу наставника и студената изражену кроз активно учествовање студената у настави и њихову мотивисаност.

Студентско вредновање наставника посматрано по студијским програмима показује да су квантитетом рада (наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере) најзадовољнији студенти студијског програма Менаџмент и инетранционална бизнис администрација (4,47). Студенти студијског програма Порези и царине, као и Менаџмент и инетранционална бизнис администрација сматрају да њихови наставници располажу значајним интерперсоналним способностима (4,39). По квантитету рада најбоље су оцењени наставници на студијском програму Порез и царине (4,54).

Број вреднованих наставника на студијском програму **Рачунарство и информатика** износио је прва година 6, друга година 6, трећа година 6), у вредновању је учествовало укупно **64** студената (прва година 19, друга година 20, трећа година 25).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Рачунарство и информатика су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,10
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	3,94
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,24
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,09

Број вреднованих наставника на студијском програму **Финансије и рачуноводство** износио је **20** (прва година 7, друга година 6, трећа година 7), у вредновању је учествовало укупно **79** студената (прва година 40, друга година 23, трећа година 16).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Финансије и рачуноводство су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,39
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,33
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,50
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,41

Број вреднованих наставника на студијском програму **Порез и царине** износио је **18** (прва година 6, друга година 7, трећа година 5), у вредновању је учествовало укупно **90 студента** (прва година 55, друга година 12, трећа година 23).

Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Порез и царине су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,40
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,39
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним	4,54

терминима.	
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,44

Број вреднованих наставника на студијском програму **Менаџмент и интернационална бизнис администрација** износио је **20** (прва година 6, друга година 6, трећа година 8), у вредновању је учествовало укупно **42** студената (прва година 23, друга година 9, трећа година 10). Просечни резултати студентског вредновања за наставнике студијског програма Менаџмент и интернационална бизнис администрација су приказани у следећој табели.

Критеријуми оцењивања	Просечна оцена
<u>I Квалитет рада:</u> наставник долази на час припремљен, излаже јасно и разумљиво, даје практичне примере.	4,47
<u>II Интерперсоналне способности:</u> мотивише студенте на рад, подстиче укључивање студената у настави, сарађује са студентима.	4,39
<u>III Квантитет рада:</u> редовна присутност на настави, поштовање временског трајања, обављање консултације у заказаним терминима.	4,40
<u>Просечна оцена квалитета наставника</u>	4,42

Резултати студентског вредновања осредњени за рад студентске службе, секретаријата и студентског парламента дати су у следећој табели.

Секретаријат школе	3,81
Студентска служба	2,56
Студентски парламент	4,05

Резултати студентског вредновања рада секретаријата школе, студентске службе и студентског парламета показују прилично задовољство радом студентског парламента и секретаријата школе (4,05; 3,81). Незадовољство студената је прилично изражено у раду студентске службе (2,56).

Препоруке Комисија за самовредновање и праћење квалитета

1. Резултати студентског вредновања педагошког рада наставника проследиће се Директору Школе и Шефовима студијских програма на разматрање и расправу о планираним побољшањима. Од Шефова студијских програма се очекује предузимање корективних мера у циљу побољшања квалитета наставног процеса и достављање писаног извештаја.
2. Шефови студентских програма се обавезују да резултате вредновања педагошког рада наставника и планирана побољшања представе студентима кроз усмени разговор са њима.
3. Секретар школе се обавезује да резултате вредновања рада студентске службе и самог секретаријата да на разматрање и спроведе расправу о планираним побољшањима и предузимању корективних мера.

У Блацу,

Председник Комисије
др Игор Новаковић

